

# **CAPÍTULO 16**

## **LA INVISIBLE PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA TRANSPARENCIA**

**Lucía BENÍTEZ-EYZAGUIRRE**

Se analiza aquí, desde la perspectiva de género, el acceso a la información administrativa y digital, y la transparencia, con un posicionamiento crítico a partir de la cuestión de qué es información relevante para las mujeres. Se concluye que la Ley de Transparencia española no obliga a desagregar los datos por género ni produce información de interés para las mujeres. Sin embargo, desde la entrada en vigor de la ley hay más información accesible, de la que se extrae el contexto de desigualdad que se registra en España.

Además, se aborda el acceso a la información digital y los sesgos que se registran como consecuencia del uso de algoritmos. Estos sesgos pesan sobre las mujeres, diferencias étnicas o minorías, e impiden la gobernabilidad algorítmica, para cuyo logro Francia aplica la Ley de la República Digital. También la Declaración de Dubai adoptada en el UN World Data Forum 2018 reconoce la importancia de los datos para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), pero para que sean coherentes con el objetivo de lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas, será imprescindible una gestión con perspectiva de género.

### **1. INTRODUCCIÓN**

El desarrollo tecnológico ha marcado un itinerario paralelo en la conquista de derechos, las posibilidades comunicativas se han fraguado pasado el tiempo en un nuevo derecho. La invención de la imprenta abrió el camino a la libertad de imprenta, como un derecho. Los avances tenían impacto social, como la aparición de diferentes cabeceras de periódicos, que dio lugar al más amplio derecho de la libertad de expresión en la Declaración de Derechos de Inglaterra de 1689, y en la Carta de Derechos del Hombre y el Ciudadano, tras la Revolución Francesa de 1789. En ese contexto surgió también el derecho a la información que, aunque está relacionado con las libertades de opinión, de expresión y de prensa, no es equivalente a éstas, ya que procede de la evolución social de la

ciudadanía, que delega la capacidad de recibir y difundir información en los profesionales y en los medios de comunicación (Loreti, 1995).

La libertad de expresión fue esencial para la participación política en la modernidad a través de la aparición de la esfera pública, que se transformó en el derecho a la información con la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), que lo incluyó en su artículo 19. Se consolida a partir de 1995, definido por el Relator Especial para la Libertad de Opinión y de Expresión: «el derecho de buscar información o de tener acceso la información es uno de los elementos esenciales de la libertad de expresión». El derecho humano a la comunicación responde a las necesidades democráticas en la Sociedad de la Información en un contexto de diálogo y negociación esencial de la participación política. En su integración con las TIC, el derecho a la comunicación es autónomo, pero aplicable a los espacios que garantizan el acceso en condiciones de igualdad, con el compromiso de la equidad.

El Convenio del Consejo de Europa sobre Derecho de Acceso a la Información, ratificado en 2009, considera este derecho como un instrumento de control, de lucha contra la corrupción y de garantía de los demás derechos, le da carta jurídica, unida al concepto de igualdad desde la Plataforma de Acción de Beijing. Por ello, resulta sorprendente —y casi una burla a las mujeres y a la igualdad— que el más reciente derecho fruto de la libertad de expresión, el derecho a la transparencia —regulada en España por la reciente Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, por la que se amplía y refuerza la transparencia de la actividad pública— haya olvidado la perspectiva de género.

## **2. LA AUSENCIA DE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA LEY DE TRANSPARENCIA**

El análisis desde la perspectiva de género de la Ley de Transparencia resulta decepcionante: no aparece la palabra género, hombre o mujer. Tan sólo una vez en el texto figura la palabra «igualdad», concretamente en el Artículo 14, de límites al derecho de acceso, en el apartado f: «La igualdad de las partes en los procesos judiciales y la tutela judicial efectiva». Y sólo se emplea la palabra «sexo» en un artículo, el 29, sobre infracciones disciplinarias, al detallar las infracciones muy graves:

«b) Toda actuación que suponga discriminación por razón de origen racial o étnico, religión o convicciones, discapacidad, edad u orientación sexual, lengua, opinión, lugar de nacimiento o vecindad, sexo o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, así como el acoso por razón de origen racial

o étnico, religión o convicciones, discapacidad, edad u orientación sexual y el acoso moral, sexual y por razón de sexo».

Todo ello resulta una desconcertante paradoja de los legisladores y de la política que ha marcado, en términos de género, esta legislación y que no parece casual. El informe que dos años después de la aprobación de la Ley realizó el Consejo de transparencia y Buen Gobierno sobre el Real Decreto XX/2015, por el que se aprobó el reglamento de desarrollo de la ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, previo a su entrada en vigor y de fecha 28 de julio de 2015, tenía las mismas carencias que el propio proyecto de este Real Decreto.

Tres años después, se repite la invisible perspectiva de género en el informe de la Memoria del Análisis de Impacto Normativo (MAIN) del Proyecto de Real Decreto por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley de transparencia, con esta afirmación contundente:

«El Real Decreto tiene un impacto nulo por razón de género, no existiendo desigualdades de partida en relación a la igualdad de oportunidades y de trato entre mujeres y hombres en esta materia y no previéndose modificación alguna de esta situación».

Así, en estos términos, evalúa la propia norma por la falta de perspectiva de género y, desde luego, no los efectos de la norma que, como vamos a mostrar en las siguientes páginas, sí tiene impactos para las personas en términos de desigualdad.

### **3. LA TRANSPARENCIA, ¿GENERA INFORMACIÓN ÚTIL PARA LAS MUJERES?**

Es necesario preguntarse si la transparencia, la ley que la regula y el impacto de la propia norma, generan información útil para las mujeres. Tal y como se ha formulado la legislación sobre la transparencia en España, no se produce información relevante para las mujeres, ya que la ley no cumple con el más básico requisito de la desagregación por sexo o el cuestionamiento de las categorías estereotipadas de los roles de género.

Como ejemplo del impacto de esta omisión, recurrimos al ejemplo del infarto de miocardio, enfermedad considerada de hombres, pero que resulta más mortal para las mujeres y con más complicaciones en el caso de supervivencia. Los síntomas del infarto femenino no coinciden con los masculinos que se describen como universales, como por ejemplo el dolor en el pecho del cuello al brazo izquierdo; ellas, sin embargo, sufren náuseas, vómitos, cansancio, sudoración fría y ansiedad. Por esta razón, los síntomas no son reconocidos por al-

gunos médicos que, en ocasiones, consideran todo el cuadro clínico en función de la ansiedad. Así, las mujeres llegan más tarde al hospital, reciben tratamiento con mayor retraso y menores terapias (Peiró et al., 2005): todo ello desemboca en que tienen una tasa de supervivencia menor<sup>(586)</sup>. Durante la historia de la ciencia, la investigación se ha realizado sobre el individuo masculino; así lo muestran ensayos clínicos como Multiple Risk Factor Intervention Trial o el Physician Heart Study, que han estudiado sólo muestras compuestas por varones, 12.000 en el primer caso y 22.000 en el segundo.

La presencia de las mujeres en la ciencia y en los procesos de toma de decisión ayuda a corregir estas situaciones:

«Reconocer la importancia de las experiencias femeninas como recurso para el análisis social tiene implicaciones evidentes para la estructuración de las instituciones sociales, de la educación, de los laboratorios, las publicaciones, la difusión cultural y el establecimiento de agencias de servicio; en suma, para la estructuración de la vida social en su totalidad. Por ello, debe enfatizarse que son las mujeres quienes deben revelar por vez primera cuáles son y han sido las experiencias femeninas» (Harding, 1987).

Sin datos de calidad y desagregados, se mantienen los estereotipos y se ocultan muchas actividades, procesos y participación de las mujeres. En realidad, se hace una caricatura de la realidad social en la que las mujeres parecen dependientes y silenciosas, lo cual afecta a la prestación de servicios y a las políticas públicas, que no detectan situaciones a corregir. Se trata de un aspecto central en las políticas de datos y transparencia para que se puedan cumplir los objetivos que proponen. Necesitamos desagregar los datos por sexo, cuestionar las categorías estereotipadas, construir indicadores de género que muestren la situación de hombres y mujeres, que enriquezcan la capacidad de los datos de interpretar situaciones para poder transformar la sociedad. Necesitamos orientar la información hacia las necesidades de las personas para que sean útiles. Por ejemplo, el Índice de Desarrollo calificó a los países en función del Producto Interior Bruto y la Renta per Cápita durante años: así sólo se expresaba los ingresos monetarios de los países y un teórico nivel de renta, pero excluía la desigualdad y actividades con repercusión económica como los cuidados, el voluntariado o el desarrollo de *software* libre, actividades que no son remuneradas.

La incorporación de otros valores permitió la construcción del Índice de Desarrollo Humano desde 1990: tener una vida larga y saludable, adquirir co-

---

(586) La situación se conoce como el «síndrome de Yentl», que denuncia la invisibilidad médica de las mujeres en determinadas patologías, y que sugiere que ellas tienen que demostrar que son como los hombres en el dolor para recibir el mismo trato sanitario.

nocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno. Esto ayuda a comprender otras realidades complejas, como que en Argentina, con una renta per cápita de menos de nueve mil dólares, se tuviera una esperanza de vida de más de setenta años, mientras Guinea Ecuatorial, con una renta de más de veintidós mil dólares, la esperanza de vida de sus habitantes no llegara a los cincuenta y dos años (en datos de 2008). A partir del año 2000 se incluyen datos desagregados que permiten construir el Índice de Desarrollo relativo al Género y el Índice de Potenciación de Género, que desagregan por sexo los anteriores indicadores, dando muestra de la situación diferencial de las mujeres.

De ahí que la construcción de indicadores de género contribuya a la comprensión de la situación específica de mujeres y hombres tanto en el estado de la cuestión como en la evolución necesaria para la igualdad de oportunidades.

#### **4. CÓMO ANALIZAR LOS DATOS DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO**

Para incluir la perspectiva de género en el análisis de la información y los datos, volvemos a la necesidad de producir información útil que muestre las diferencias, la desigualdad o las similitudes entre los hombres y las mujeres. En ocasiones, los datos cuantitativos la proporcionan, pero la compleja realidad se hace más comprensible con información cualitativa.

En el análisis, con información cualitativa es más fácil identificar las actividades y las funciones que cumplen mujeres y hombres, o la implicación directa e indirecta en cada tarea, y si está determinada por valores sociales o estereotipos que también determinan los ámbitos donde realizan las actividades tanto unos como las otras. Y una cuestión de mayor importancia: los sistemas de acceso y control a los recursos, porque en el primer caso se habla de oportunidades de las personas y, en el segundo, de quien interviene en la toma de decisiones, y ya sabemos que el resultado de ambas cuestiones no es el mismo en función de si lo hacen las mujeres o los hombres. Con información cuantitativa o cualitativa, se trata de identificar las condiciones de vida desagregadas por sexo en función de las necesidades reales de las personas, de los intereses estratégicos, según sea su objetivo y el contexto en que se produce. Estas cuestiones determinan la información útil para las mujeres, la información útil para las personas.

Una política de datos inclusiva desde el género presenta la información desagregada para permitir conocer los valores absolutos y la comparación de la situación de las mujeres y los hombres. Tiene que producir datos específicos relativos a cuestiones femeninas, como temas relacionados con enfermedades y parto, por ejemplo. Y también datos que expliquen el rol de género asignado a cada colectivo, es decir, exclusivamente según explican las diferencias signifi-

cativas entre hombres y mujeres. A fin de cuentas, son también una herramienta para la igualdad, con la que establecer prioridades, definir necesidades, corregir errores o rendir cuentas.

Si se trata de producir información con perspectiva de género, hay que permitir que se identifique la brecha de género (la diferencia entre hombres y mujeres) en el acceso y control de los recursos en función de las desigualdades que se registran, y hacer un análisis comparado de la situación y posición de unas y otros. En definitiva, «hacer visibles las relaciones de género y comprender que la vida de mujeres y de hombres está condicionada por el rol de género y las relaciones de poder» (Mallorca, Alonso y González, 2006: 31). Si no es así, la información se muestra opaca porque invisibiliza las desigualdades y produce una distorsión aún más difícil de eliminar: el espejismo de la igualdad.

A la hora de producir indicadores de género, hay que construirlos en función de cómo se analiza la información o cómo se interpreta desde la perspectiva de género (Mallorca, Alonso y González, 2006: 25), para poner de manifiesto cuestiones como las siguientes:

- «Las diferencias y las desigualdades entre sexos: Permite mostrar el grado en que excluyen a un sexo y favorecen a otro.
- La especificidad o exclusividad: Profundiza en cómo las normas, costumbres, creencias, etc., afectan a determinados comportamientos o estereotipos referidos a las mujeres o a los hombres.
- La interrelación: Analiza los códigos de conducta por los que se articulan las relaciones de género.
- La tendencia hacia el cambio: Interpreta valores, creencias, comportamientos, etc., que denoten una evolución respecto de los existentes. Esto permite:
- Un análisis dinámico, mediante la comparación de situaciones en diferentes momentos.
- La búsqueda de indicios en otros contextos, que normalmente se invisibilizan, poniendo de manifiesto las influencias que podrían generar el cambio social».

## **5. LA DESIGUALDAD TIENE COSTES**

La transparencia, en cualquier caso, ha permitido que aflore más información y más datos que vienen a confirmar la situación de enorme desigualdad de las mujeres en España. Y eso que la desigualdad tiene grandes costes econó-

micos: el PIB per cápita en la Unión Europea aumentaría cerca del 10 % si se aplicaran políticas de igualdad, y en España, el 14 % (IEIG, 2017).

La información sobre el empleo, que tradicionalmente se publica desagregada por sexo y otros valores sociodemográficos, confirma una brecha laboral (una de las mayores de Europa) y en el acceso al empleo, ya que la tasa de actividad masculina es 12 puntos superior a la de las mujeres, según datos de la Encuesta de la Población Activa de 2017. También muestra que los contratos a tiempo parcial son para las mujeres: hay tres mujeres en esa situación por cada hombre.

Cuanta más información aflora, más datos tenemos sobre la brecha salarial que, según la Agencia Tributaria en 2016, alcanza valores muy importantes: las mujeres cobran un treinta por ciento menos. Si trasladamos el dato a la vida cotidiana, se puede decir que para cobrar lo mismo a una mujer le haría falta trabajar cincuenta y dos días más al año, o bien que el número de mujeres que ganan menos de mil euros es el doble que el de hombres. Con otro dato más, añadimos profundidad a la información: el salario por hora de las mujeres es más bajo en todas las categorías de edad.

Mejora la comprensión de la situación si añadimos que durante los años de la crisis económica, entre otros temas relacionados con los cuidados (el 90,87 % de las excedencias solicitadas por cuidados fueron por mujeres, según datos del Ministerio de Empleo de 2016) o la conciliación de la vida personal y familiar, se incrementó el número de las mujeres autónomas en un treinta y cinco por ciento, una situación de menor protección que tiene efectos sobre la pobreza —que se escribe en femenino quizá porque afecta más a las mujeres—, más difícil de analizar porque es compleja y multidimensional. La protección social también es menor para las mujeres, que cobran pensiones un 37 % inferiores a los hombres (Ayuso y Chuliá, 2018), y que también son las que perciben menores subsidios por desempleo.

Si buscamos información sobre el acceso a la propiedad y a la herencia o el impacto de la fiscalidad desagregado por género, se mantienen las desigualdades. El informe del Banco de España (Anghel et al., 2018) mantiene que estamos a la cabeza de la desigualdad en renta en Europa. Información que se explica con éstos y otros muchos datos, así como con el impacto de la fiscalidad, que ya sabemos que perjudica a las rentas más bajas (en las que hay más población femenina), por cuanto el IVA se aplica de forma lineal, pero también si consideramos la conocida como «tasa rosa» o tampón que se grava con un 10 %, frente a la de los pañales (de uso común para todos los bebés) que es del 4,5 %. En cuanto a la tributación, hay que decir que la fiscalidad favorece a las familias biparentales, pero las monoparentales encabezadas por una mujer son la mayo-

ría, y la tributación conjunta perjudica al segundo preceptor (que suele ser también una mujer), o que la evasión fiscal tiene un patrón mayoritario masculino.

Así, lo más positivo de la transparencia para las mujeres es que genera información, y la información produce cambios. Si volvemos a la brecha laboral española, la Recomendación de la CE de 2014 de transparencia salarial ha aflorado información y, probablemente, guarda relación con la Proposición de Ley de igualdad retributiva, que llegó al Congreso en febrero de 2018, para tratar de corregir la composición del salario, la estructura de la brecha y contribuir a la valoración del empleo. La cuestión está en la gran cantidad de sesgos que incluye el concepto «brecha salarial» si se aplica de forma numérica, porque su verdadera dimensión no aparece cuantificada en salario; hay cuestiones como el tiempo empleado en el trabajo, la jornada parcial que exige una mayor inversión en tiempo respecto a la retribución, o el uso del tiempo empleado en el trabajo, que tendrían que considerarse en la propuesta de cambios. Mucho más otras cuestiones, como la valoración del trabajo, la promoción, la ostentación de cargos y la toma de decisiones o la remuneración, si no se contemplan desde la igualdad de oportunidades.

## **6. EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN CON PERSPECTIVA DE GÉNERO**

Cuando se desagrega la información por sexo, se comprenden las realidades de otra forma y se interpretan los datos de forma relacionada. Por ello, tras conocer esta información sobre la desigualdad en España, resulta coherente interpretar los datos de solicitudes de Derecho de Acceso a la Información, desagregados por sexo, publicados en el Portal de Transparencia del Gobierno de España <sup>(587)</sup>. Por una parte, respecto al número y la desproporción entre las solicitudes tramitadas por hombres (72,56 %) y mujeres (23,16 %) y Personas Jurídicas (4,28 %), los hombres presentan algo más del triple de solicitudes de Derecho de Acceso a la Información Pública (DAIP) que las mujeres (Delgado, 2018: 19). Pero también respecto a las temáticas: los hombres presentan las solicitudes en las Unidades de Información y Transparencia de Interior, Fomento, Hacienda y Función Pública, Presidencia y Justicia —por este orden—, y las mujeres lo hacen a las de Hacienda y Función Pública, Interior, Presidencia, Cultura y Deporte y Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. En esta última UIT (Servicios Sociales e Igualdad), las mujeres presentan más solicitudes que los hombres, hecho que resulta significativo (Delgado, 2018: 20). Si trasladamos esta situación nacional a nivel autonómico se confirma la tendencia: tanto en Andalucía como en Cataluña, a partir de datos de Informes de seguimiento y

---

(587) Datos acumulados desde diciembre de 2014 a mayo de 2018.



evaluación del DAIP según solicitud de información realizada expresamente, las peticiones realizadas por mujeres son aproximadamente un tercio del total realizadas por personas físicas (Delgado, 2018: 23).

El derecho a la información es más amplio que el derecho a la información pública que hemos abordado hasta ahora. Gran parte del acceso a la información se realiza a través de buscadores *online*. Si, tal y como hemos visto, en el caso de la información pública se ha omitido la perspectiva de género y la utilidad de la información para las mujeres, el uso de algoritmos para consultas en buscadores tiene un efecto discriminatorio en la mayoría de los casos, no sólo en términos de género, sino también en cuestiones relacionadas con la etnia o la posición social y económica de las personas. De ello nos ocupamos en las páginas siguientes.

## **7. ALGORITMOS: EL ACCESO A LA INFORMACIÓN DIGITAL Y LA DISCRIMINACIÓN DE LAS MUJERES**

La mayor parte del acceso a la información se realiza a través de algoritmos, y también tiene consecuencias para las mujeres: Los algoritmos no son confiables para la gobernanza y producen graves perjuicios hacia las mujeres. Las respuestas que ofrecen los algoritmos, producen discriminación hacia las mujeres y también hacia las minorías. La incorporación en las fórmulas de los algoritmos de valores semánticos y sociales no ha hecho más que aumentar el problema, ya que los datos iniciales con los que se prueban, los *datasets*, contienen a menudo sesgos procedentes del lenguaje natural, de la asociación de ideas o fruto de las representaciones en imágenes, como la de una mujer en la cocina.

Caliskan y Bryson (2017) han detectado la reproducción de sesgos de género y étnicos que conducen a desviaciones estadísticas muy importantes en el Big Data. En el caso de las mujeres, se registra en procesos de selección de trabajadores, donde los primeros puestos los alcanzan los hombres. Pero también sucede en la toma de decisiones financieras, en la concesión de créditos, y en el conocimiento general, ya que se mantienen relaciones semánticas propias del lenguaje natural.

La percepción social sobre la tecnología y el acceso a la información a menudo refleja que éstas se entienden como infalibles y precisas, pero no hay nada más alejado de la realidad. La misión de un algoritmo no es el cálculo de una solución exacta o precisa, que se convierte en inalcanzable en muchos casos por su elevado coste y porque no se ha diseñado con esa misión; su misión está más próxima a facilitar una respuesta satisfactoria, útil más que neutral o imparcial. Luciana Parisi (2013, p. IX) mantiene que los algoritmos, considerados co-

mo modelos racionales de gobernanza, no son confiables para la programación de tareas, ni para reproducir reglas ni para analizar comportamientos.

Pero, ¿cómo es un algoritmo transparente y con calidad de datos? Debe ser abierto y funcionar con datos también abiertos (Open Data), cuyo código fuente también lo sea (Open Source) para consultas, y para producir cambios que respondan a las reclamaciones. Debe ser transparente, o sea, permitir auditorías sistemáticas sobre sus cambios u operaciones, incluso sometido a controles ciudadanos (Cadon, 2017: 41). En el caso de que sean de uso *online*, hay que tener también en cuenta las API (Application Public Programming Interface) públicas, porque condicionan la recogida de información y pueden tener aplicaciones comerciales. Y para todos los algoritmos, lo más importante es que sean leales y justos, es decir, evitar la discriminación.

## **8. LA GOBERNABILIDAD ALGORÍTMICA, UN RETO PARA LA TRANSPARENCIA**

Francia se ha puesto a la cabeza de la lucha para el logro de la gobernabilidad algorítmica con la Ley de la República digital, que entró en vigor en 2016 tras un debate sobre la transparencia. El mismo principio que se aplica al acceso de información es ahora un derecho ciudadano, por el cual, la persona afectada por una decisión administrativa en la que haya intervenido un algoritmo y puede conocer los detalles de esa decisión y puede acceder a las reglas operativas con que se ha diseñado el algoritmo, es decir, a su código. Este es el caso de las admisiones de estudiantes a las universidades francesas, cuyo código se ha abierto desde principios de 2018, por lo que ahora resulta comprensible cómo se asignan las plazas, así como es factible proponer ideas para mejorar el sistema y lograr la colaboración ciudadana en las aplicaciones de servicio público. Todo ello, dentro del *Plan d'action 2018-2020*, en el que se presta mucha atención a los riesgos de los algoritmos en las acciones públicas.

Los motores de búsqueda también se utilizan para buscar personas, sobre todo en el ámbito del empleo o el acceso a la universidad, pero se ha demostrado que la operación ofrece resultados discriminatorios para las mujeres: en los primeros puestos sólo aparecen hombres, ya que el algoritmo no se programó para evitar los prejuicios.

Para corregir estos sesgos, el proyecto FA\*IR, desarrollado por un equipo de la Unidad de Data Science de Eurecat, la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona y la Universidad Técnica de Berlín, ha presentado un algoritmo que corrige *a posteriori* la discriminación en la búsqueda de personas *online* por razones de género, procedencia o apariencia física, a través de un mecanismo de acción positiva, sin afectar el resto de los criterios del ranking obtenido

(Zehlike et al., 2017). Se trata de la que será primera API de búsqueda justa de código abierto —a partir de Apache Solr— tanto para el caso específico de la pregunta por personas o para otras generales, de la que se espera que consiga mayor diversidad en los resultados. Su diseño busca que el algoritmo sea lo menos discriminatorio posible —no hay que olvidar que el diseño es humano—, que logre mayor diversidad y evite la discriminación en el mundo *online* y en el conjunto de la sociedad. Una mujer, Meike Zehlike, está al frente del proyecto FA\*IR y es una garantía para su objetivo y resultados. Cuando la investigación comienza por un tema problemático para las mujeres, el diseño juega a favor de las mujeres, pero también de la sociedad (Harding, 1987).

## 9. LA IMPORTANCIA DE LOS DATOS

Los datos son fuente de poder y, cada vez más, de riqueza. Gran parte de los datos de la web son privados, se los han apropiado las empresas tecnológicas a lo largo de estos años, pero las instituciones tienen necesidad de ellos. La cuestión aquí está en de quién se obtiene la información, con qué fin, qué algoritmos o cálculos se utilizan, es decir, las cuestiones relacionadas con el consentimiento, el acceso, la propiedad y la privacidad. La decisión sobre cuáles son los datos públicos es central en el sistema

La Declaración de Dubai adoptada en el UN World Data Forum 2018, reconoce la importancia de los datos para el logro de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Agenda 2030) con la propuesta de

«Asegurar que los datos sean de calidad, pertinentes, oportunos, abiertos y desagregados por ingresos, sexo, edad, raza, etnia, situación migratoria, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales, estén accesibles y a disposición de todos los usuarios» (Dubai Declaration, 2018).

Los progresos sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se medirán a través de 250 indicadores, de cuya calidad se encargarán iniciativas como United Nations Global Pulse u Open Algorithms Project. Para que todos ellos sean coherentes con el objetivo 5 («Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas»), hace falta más apoyo. De eso se encargan dos organizaciones no lucrativas, Data2X y Open Data Watch, que han trabajado para elaborar 16 indicadores globales para ocho ODS, que medirán los resultados para mujeres y niñas. Son indicadores elaborados con estándares internacionales, que se recopilan y se tratan sin sesgos de género incorporados.

Data2X<sup>(588)</sup> lleva años trabajando por los datos con perspectiva de género y divulgando información sobre su impacto en la vida de las personas. Entre ellas, a partir de los datos de aplicaciones móviles, una que muestra que el miedo de las jóvenes al acoso ha provocado que muchas jóvenes elijan su universidad sólo entre las que tienen una ruta de transporte público, aunque esto tenga consecuencias en la formación o en su acceso al trabajo. Otra de estas historias se debe a la difusión de los datos de violencia doméstica en Vietnam, que impresionaron a los funcionarios del gobierno hasta promover campañas sobre el tema que son un modelo en toda Asia.

## 10. CONCLUSIONES

Detrás de los datos y de las historias hay personas. Cuando no hay datos precisos y oportunos sobre la vida de las personas, éstas se convierten a muchos efectos en «invisibles». Los datos marcan la importancia de aquello que se cuantifica, porque se mide lo que se valora y sólo cuando se valora.

Por eso, se hace imprescindible una política de datos inclusiva que permita conocer en profundidad la situación de las mujeres, que marque una idea de la evolución de las políticas, desde la perspectiva de las personas, y la identificación de los problemas. Todo ello mejora la distribución de los recursos, las soluciones a los problemas sociales, el seguimiento y la gestión, el cumplimiento de los compromisos y la rendición de cuentas. También tiene consecuencias el modo en que se obtienen y se gestionan los datos por empresas e instituciones, porque con ellos van estilos de gobernanza, ideologías de la justicia de género y la democracia.

## BIBLIOGRAFÍA

Anghel, B., Henrique Basso, H., Bover, O., Casado, J.M., Hospido, L., Izquierdo, M., Kataryniuk, I.A., Lacuesta, A., Montero, J.M. y Vozmediano. (2018). *La desigualdad de la renta, el consumo y la riqueza en España*. Madrid: Banco de España. Disponible en: [https://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/Publicaciones\\_se/Documentos\\_Ocasi/](https://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/Publicaciones_se/Documentos_Ocasi/) [Fecha de consulta: 06/11/18].

Ayuso, M. y Chuliá, E. (2018). *¿Hacia la progresiva reducción de la brecha de género en las pensiones contributivas?* Disponible en: <https://www.jubilaciondefuturo.es/recursos/doc/pensiones/20160609/esfe/2018-pensiones-y-brecha-de-genero.pdf> [Fecha de consulta: 06/11/2018].

---

(588) <https://www.data2x.org/>

- Caliskan, A., Bryson, J., & Narayanan, A. (2017). «Semantics derived automatically from language corpora contain human-like biases». *Science*, 356(6334):183-186. doi: 10.1126/science.aal4230 [Fecha de consulta: 06/11/18].
- Delgado-Morales, F. 2018. Derecho de acceso y brecha de género. *Revista Española de la Transparencia*, 6:19-27. Disponible en: <http://acreditra.com/ret-numero-6/> [Fecha de consulta: 06/11/18].
- Harding, S. (1987). «Is There a Feminist Method?», en Sandra Harding (Ed.). *Feminism and Methodology*. Bloomington/ Indianapolis: Indiana University Press. ¿Existe un método feminista? Traducción de Gloria Elena Bernal. Disponible en: [https://urbanasmad.files.wordpress.com/2016/08/existe-un-mc3a9todo-feminista\\_s-harding.pdf](https://urbanasmad.files.wordpress.com/2016/08/existe-un-mc3a9todo-feminista_s-harding.pdf) [Fecha de consulta: 08/11/18].
- IEIG (Instituto Europeo de la Igualdad de Género). (2017). *Beneficios económicos de la igualdad de género en la UE. Efectos económicos globales de la igualdad de género*. Disponible en: <https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/policy-areas/economic-and-financial-affairs/economic-benefits-gender-equality> [Fecha de consulta: 06/11/18].
- Informe del Consejo de transparencia y Buen Gobierno sobre el Real Decreto XX/2015, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, de 28 de julio de 2015. Disponible en: <http://transparencia.gob.es/transparencia/dam/jcr:94e2c2b4-9f2b-4b2b-b8fa-4ace7025c23d/07informeCTBG.pdf> [Fecha de consulta: 06/11/18].
- Loreti, D. (1995). *El Derecho a la Información. Relación entre medios, público y periodistas*. Buenos Aires: Paidós.
- Mallorca-Donaire, M.J., Alonso-Cuervo, I. y González-González, Á. (2006). *Información útil desde la perspectiva de género*. Instituto Andaluz de la Mujer. Disponible en: [http://www.juntadeandalucia.es/institutodelamujer/ugen/sites/default/files/documentos/Cuaderno\\_Informacion\\_util\\_11.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/institutodelamujer/ugen/sites/default/files/documentos/Cuaderno_Informacion_util_11.pdf) [Fecha de consulta: 06/11/18].
- Memoria del Análisis de Impacto Normativo (MAIN) del Proyecto de Real Decreto por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno. Informe 06/02/2018.
- Parisi, L. (2013). *Contagious Architecture Computation, Aesthetics and Space*. Cambridge MA (EEUU): MIT Press.
- Peiró-Andrés, M. A.; Sierra-Talamantes, Concepción; Muñoz-Izquierdo, Amparo; Zamorano-Lluesma, M.; Garrigós-Hernández, E. 2005. La demora en la aplicación del tratamiento del infarto agudo de miocardio. Estudio por sexos. *Enfermería en cardiología*, 34:25-28. Disponible en: <https://www.enfermeriaencardiologia.com/revista/revistas/34> [Fecha de consulta: 08/11/18].
- Proyecto del Real Decreto por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno. [Fecha de consulta: 06/11/18].

UN World Data Forum. (2018). *Dubai Declaration. Supporting the Implementation of the Cape Town Global Action Plan for Sustainable Development Data*. Disponible en : [https://undataforum.org/WorldDataForum/wp-content/uploads/2018/10/Dubai\\_Declaration\\_on\\_CTGAP\\_24\\_ctober-2018\\_online.pdf](https://undataforum.org/WorldDataForum/wp-content/uploads/2018/10/Dubai_Declaration_on_CTGAP_24_ctober-2018_online.pdf) [Fecha de consulta: 06/11/18].

Zehlike, M., Bonchi, F., Castillo, C., Hajian, S., Megahed, M. and Ricardo Baeza-Yates. (2017). FA\*IR: A Fair Top-k Ranking Algorithm. *Proceedings of the 26th ACM International Conference on Information and Knowledge Management (CIKM'17)*. Disponible en: <https://arxiv.org/abs/1706.06368> [Fecha de consulta: 06/11/18].

# TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN PARA UN GOBIERNO ABIERTO

*Coordinadores*


**Javier SIERRA RODRÍGUEZ**

**Manuel SÁNCHEZ DE DIEGO FERNÁNDEZ DE LA RIVA**

*Autores:*



**Leopoldo ABAD ALCALÁ**  
**Wilma ARELLANO TOLEDO**  
**Blanca BAZACO PALACIOS**  
**Pilar BELTRÁN ORENES**  
**Lucía BENÍTEZ-EYZAGUIRRE**  
**José Manuel CANALES ALIENDE**  
**Rosana DE ANDRÉS DÍAZ**  
**Aurelio DE PRADA GARCÍA**  
**Javier ESTEBAN RÍOS**  
**Severiano FERNÁNDEZ RAMOS**  
**José Luis GARCÍA DE CAL**  
**Juan Carlos GARCÍA MELIÁN**  
**Antonio GONZÁLEZ QUINTANA**  
**Diana Lizette BECERRA PEÑA**

**Gabriel LÓPEZ MARTÍNEZ**  
**Beatriz C. MARTÍNEZ ISIDORO**  
**Esther MARTÍNEZ PASTOR**  
**Maria José OTAZU SERRANO**  
**José María PÉREZ MONGUIÓ**  
**Alfredo RAMÍREZ NÁRDIZ**  
**María RIAZA VÁZQUEZ**  
**Catalina RUIZ-RICO RUIZ**  
**Manuel SÁNCHEZ DE DIEGO FERNÁNDEZ**  
**DE LA RIVA**  
**Javier SIERRA RODRÍGUEZ**  
**José Antonio TARDÍO PATO**  
  
**Juan Manuel VARA MESA**

Consulte en la web de Wolters Kluwer (<http://digital.wke.es>) posibles actualizaciones, gratuitas, de esta obra, posteriores a su publicación.

© **Variso** autores, 2020

© **Wolters Kluwer España, S.A.**



### **Wolters Kluwer**

C/ Collado Mediano, 9

28231 Las Rozas (Madrid)

**Tel:** 902 250 500 – Fax: 902 250 502

**e-mail:** [clientes@wolterskluwer.com](mailto:clientes@wolterskluwer.com)

<http://www.wolterskluwer.es>

**Primera edición:** enero 2020

**Depósito Legal:** X-XXXX-XXXX

**ISBN versión impresa:** 978-84-15651-96-3

**ISBN versión electrónica:** 978-84-15651-97-0

Diseño, Preimpresión e Impresión: Wolters Kluwer España, S.A.

Printed in Spain

© **WOLTERS KLUWER ESPAÑA, S.A.** Todos los derechos reservados. A los efectos del art. 32 del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba la Ley de Propiedad Intelectual, Wolters Kluwer España, S.A., se opone expresamente a cualquier utilización del contenido de esta publicación sin su expresa autorización, lo cual incluye especialmente cualquier reproducción, modificación, registro, copia, explotación, distribución, comunicación, transmisión, envío, reutilización, publicación, tratamiento o cualquier otra utilización total o parcial en cualquier modo, medio o formato de esta publicación.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la Ley. Diríjase a **CEDRO** (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

El editor y los autores no aceptarán responsabilidades por las posibles consecuencias ocasionadas a las personas naturales o jurídicas que actúen o dejen de actuar como resultado de alguna información contenida en esta publicación.

**Nota de la Editorial:** El texto de las resoluciones judiciales contenido en las publicaciones y productos de **Wolters Kluwer España, S.A.**, es suministrado por el Centro de Documentación Judicial del Consejo General del Poder Judicial (Cendoj), excepto aquellas que puntualmente nos han sido proporcionadas por parte de los gabinetes de comunicación de los órganos judiciales colegiados. El Cendoj es el único organismo legalmente facultado para la recopilación de dichas resoluciones. El tratamiento de los datos de carácter personal contenidos en dichas resoluciones es realizado directamente por el citado organismo, desde julio de 2003, con sus propios criterios en cumplimiento de la normativa vigente sobre el particular, siendo por tanto de su exclusiva responsabilidad cualquier error o incidencia en esta materia.



*Coordinadores*

**Manuel SÁNCHEZ DE DIEGO FERNÁNDEZ DE LA RIVA**

**Javier SIERRA RODRÍGUEZ**

 *Autores*

**Leopoldo ABAD ALCALÁ**

Catedrático de Derecho Constitucional. Doctor en Derecho y en Ciencias de la Información. Universidad CEU San Pablo. Ha sido IP de varios proyectos de investigación con financiación pública y privada, en los que aborda la brecha digital generacional y la regulación de las libertades informativas. Autor de más de 30 publicaciones.

**Wilma ARELLANO TOLEDO**

Doctora por la Universidad Complutense de Madrid, con especialidad en Derecho de la Información y Derecho de las TIC, con calificación de Sobresaliente Cum Laude. Ha sido investigadora invitada del Instituto Complutense de Estudios Jurídicos Críticos (ICEJC) y del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (CEPC) del Ministerio de la Presidencia de España. Actualmente, investigadora y profesora invitada en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, en el Departamento de Derecho Público.

**Blanca BAZACO PALACIOS**

Jefa del Área de Referencias y Atención al Usuario del Archivo Regional de Madrid. Es Vicepresidenta de Archiveros Españoles en la Función Pública (AEFP) y vocal de la Sección de Archivos y Derechos Humanos del Consejo Internacional de Archivos (SAHR-ICA).

**Pilar BELTRÁN ORENES**

Doctora en Lógica y Filosofía de la Ciencia por la Universidad de Murcia. Profesora de Documentación Informativa en la Universidad Rey Juan Carlos. Profesora de Documentación en las universidades de La Coruña, Salamanca, Carlos III y Complutense de Madrid. Investigadora en distintos proyectos de representación y recuperación de la información, así como en diseño y desarrollo de herramientas documentales de aprendizaje.

**Lucía BENÍTEZ-EYZAGUIRRE**

Formadora y consultora en comunicación, tecnologías e innovación. Periodista, socióloga y realizadora. Acreditada Titular, es Profesora de la Universidad de Cádiz. Doctora por la Universidad de Sevilla. Máster en

Tecnologías digitales. Experta universitaria en Realización Audiovisual y en *Software Libre*. Miembro del grupo de investigación COMPOLÍTICAS, investiga las prácticas comunicativas y los usos de la tecnología, con perspectiva de género. En el campo de la Comunicación para el desarrollo participa en proyectos comunicación y TIC en diferentes países de África y América Latina.

### **José Manuel CANALES ALIENDE**

Licenciado en Derecho por la Universidad de Deusto, Graduado en Ciencias Empresariales por ICADE de la Universidad Pontificia de Comillas, Doctor en Derecho Público por la Universidad Complutense, Diplomado en Sociología Política por el Instituto de Estudios Políticos de Madrid (hoy Centro de Estudios Constitucionales), Diplomado en Comunidades Europeas por la Escuela Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Ha sido profesor de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad Complutense de 1975 a 2001, pasando posteriormente a la Universidad de Alicante como Catedrático de la misma área de conocimiento. Es autor de más de un centenar de publicaciones relacionadas con la modernización del Estado y la Administración Pública, la dirección y gerencia de personas en el ámbito público, las políticas públicas, la ética pública, entre otras. Colabora habitualmente con instituciones internacionales (Comisión Europea, Banco Mundial, OCDE) y de países latinoamericanos (gobiernos y universidades) y es evaluador de la ANECA.

### **Rosana DE ANDRÉS DÍAZ**

Doctora en Historia y Premio Extraordinario de Licenciatura (Universidad Complutense de Madrid). Funcionaria del Cuerpo Facultativo de Archiveros del Estado. En el Ministerio del Interior es Coordinadora de Área de Archivos y Gestión Documental, Presidenta del Grupo de Trabajo de Gestión de Documentos Electrónicos y Secretaria de la Comisión Calificadora de Documentos Administrativos desde 2000. Vocal de la Comisión Superior Calificadora de Documentos Administrativos de la AGE desde 2003 y presidenta de su Grupo de Trabajo de Metodología de Valoración desde 2018. Ha sido profesora asociada en la Universidad San Pablo CEU y es docente en el INAP y conferenciante en cursos y foros nacionales e internacionales. Miembro del Consejo Internacional de Archivos desde 1988. Autora de numerosas publicaciones sobre Historia y Archivística. Socia fundadora de Archiveros Españoles en la Función Pública. Condecorada con la Medalla al Mérito Policial y con la medalla al Mérito de la Guardia Civil.

### **Aurelio DE PRADA GARCÍA**

Doctor en Derecho por la UCM, Profesor Titular de Filosofía del Derecho en la URJC. Entre sus últimas publicaciones pueden citarse: ¿Un caso bagatela?

En defensa del recurso de amparo (2018); Democracy and Climate Change: A Confucian Proposal (2018); The heads of justice: Antigone-Ismene?, Antigone and Ismene?, Antigone-?, Ismene? (2018) y Sombras en la evaluación de la actividad investigadora (2018).

### **Javier ESTEBAN RÍOS**

Investigador y docente en el Área de Derecho Administrativo del Departamento de Derecho Público de la Universidad de Zaragoza, contratado a través del programa de Formación del Profesorado Universitario (FPU) del MECD. Mis investigaciones se centran en la implantación del Mecanismo Único de Supervisión, sin embargo, de forma paralela, estoy interesado en otros ámbitos de supervisión de actividades económicas por instituciones públicas, así como en la regulación y práctica de la contratación pública de bienes y servicios.

### **Severiano FERNÁNDEZ RAMOS**

Catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad de Cádiz. Líneas de investigación relacionadas con la transparencia, el buen gobierno y el empleo público, entre otras.

### **José Luis GARCÍA DE CAL**

Doctor en Derecho por la Universidad de Valladolid y Master en Unión Europea (Multilevel European Integration and Fundamental Rights) y en Dirección Pública, Políticas Públicas y Tributación por la UNED. Profesor Colaborador Docente en los Estudios de Derecho y Ciencia Política de la UOC. Sus principales líneas de investigación se centran en el Derecho Público de la Empresa y en el Derecho de la UE.

### **Juan Carlos GARCÍA MELIÁN**

Licenciado en Derecho, especialista universitario en contratación pública (Deusto), Propiedad Intelectual (UCLM y OMPI) y Experto Universitario en Formación de Formadores en Transparencia y Acceso a la Información (UNED). Premio Ruiz de Castañeda Al mejor post sobre contratación pública 2018. Profesor del Master de Tesera Hospitalidad en Contratación Pública. Abogado en ejercicio desde 1994 en «Melián Abogados», es consultor de entidades públicas y privadas en Contratación Pública, Transparencia y Propiedad Intelectual y ponente habitual en cursos y jornadas. Autor de más de un centenar de artículos e infografías en sus áreas de conocimiento.

### **Antonio GONZÁLEZ QUINTANA**

Presidente de la Sección de Archivos y Derechos Humanos del Consejo Internacional de Archivos (SAHR-ICA) y Presidente de Archiveros Españoles

en la Función Pública (AEFP). Ha sido Subdirector General de Archivos de la Comunidad de Madrid.

### **Diana Lizette BECERRA PEÑA**

Doctora en Estudios Fiscales con orientación en Hacienda Pública, por la Universidad de Guadalajara y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Maestra en Negocios y Estudios Económicos, ganadora del V Premio Jóvenes Investigadores Joan Prats 2015 mención Administración Pública, Madrid, España. Profesora del Departamento de Métodos Cuantitativos en el Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas, Universidad de Guadalajara. Líneas de investigación: Gestión y desempeño organizacional en los sectores público y privado. Contacto: diana.bp@academicos.udg.mx

### **Gabriel LÓPEZ MARTÍNEZ**

Licenciado en Antropología Social y Cultural, Máster en Sociedad y Cultura, Doctor Internacional en Filosofía. Es profesor asociado en el Departamento de Humanidades Contemporáneas de la Universidad de Alicante.

### **Beatriz C. MARTÍNEZ ISIDORO**

Periodista e investigadora especializada en transparencia política y gubernamental. Profesora de la Sección Departamental de Derecho Constitucional de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid y Coordinadora académica del Máster de Transparencia y Acceso a la Información de la UCM.

### **Esther MARTÍNEZ PASTOR**

Doctora en Publicidad y RR. PP. por la Universidad Complutense de Madrid y Licenciada en Publicidad y RR. PP. (UCM) y en Derecho por la UNED. Actualmente soy profesor Titular en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Actualmente dirijo el proyecto «Familias y niños: el negocio de los canales de los niños YouTubers» subvencionado por la Becas Leonardo a Investigadores y Creadores Culturales 2018 de la Fundación BBVA.

### **Maria José OTAZU SERRANO**

María Jose Otazu Serrano, Doctor en Derecho, Profesora Derecho Mercantil UPNA, Profesora Asociada Derecho Mercantil UNIR, Presidente Colegio Arbitral Junta Arbitral de Consumo de Navarra. Ex Magistrado suplente TSJNA y Audiencia Provincial de Navarra.

### **José María PÉREZ MONGUIÓ**

Doctor Europeo en Derecho. Profesor titular de Derecho administrativo.

### **Alfredo RAMÍREZ NÁRDIZ**

Profesor de Derecho Constitucional de la Universidad Libre, Barranquilla, Colombia. Doctor en Derecho por la Universidad de Alicante, España. Acreditado como profesor contratado doctor (ANECA, España) y como investigador asociado (Colciencias, Colombia). Principales líneas de investigación: democracia participativa y populismo.

### **María RIAZA VÁZQUEZ**

Doctoranda en Derecho Administrativo por la Universidad de Cádiz, Máster en Derecho Penal de la Empresa y de la Administración por la Universidad de Cádiz, Licenciada en Derecho y Diplomada en Ciencias Empresariales por la Universidad de Cádiz. Líneas de investigación: transparencia, gobierno abierto, acceso a la información pública.

### **Catalina RUIZ-RICO RUIZ**

Doctora en Derecho por la Universidad de Jaén y Profesora Titular de Derecho Constitucional. Ha publicado monografías sobre «Derecho Parlamentario Iberoamericano de última generación» (Tecnos, 2019), Reforma de la Administración Local y Problemática Jurídico-constitucional (Tirant lo Blanch, 2017), El derecho constitucional a conciliar la vida laboral, familiar y personal (Tirant lo Blanch, 2012). Investigadora responsable de cuatro proyectos de investigación y de proyectos de innovación docentes, sus líneas de investigación desarrollan derechos, igualdad, género, medio ambiente, transparencia y calidad democrática, entre otros.

### **Manuel SÁNCHEZ DE DIEGO FERNÁNDEZ DE LA RIVA**

Profesor Titular de Derecho de la Información — UCM. Abogado. Periodista. Especialista en Derecho Constitucional y Ciencia Política (CEPyC). Presidente de la Sección de Comunicación y Derecho del Colegio de Abogados de Madrid. Experto europeo en los programas Phare Anticorrupción en Rumanía (2002) y Eslovaquia (2002). Miembro fundador de la Coalición Pro Acceso y de la Plataforma de Defensa de la Libertad de la Información (PDLI).

### **Javier SIERRA RODRÍGUEZ**

Licenciado en Ciencias Políticas, Diplomado en Gestión y Administración Pública y Doctor por la Universidad de Murcia. Es Experto en Formador de Formadores en Transparencia por la UNED y está acreditado como PCD. Es

profesor asociado en la Universidad de Murcia y trabaja profesionalmente en el ámbito de la investigación social.

### **José Antonio TARDÍO PATO**

Profesor Titular de Universidad del área de Derecho Administrativo, con seis monografías y numerosos artículos en revistas y libros colectivos. Tiene un Manual de Derecho Administrativo sobre el acto administrativo, los recursos administrativos y contencioso-administrativos. A lo largo de su trayectoria ha recibido dos premios nacionales de investigación.

### **Juan Manuel VARA MESA**

Profesor Titular de la Universidad Rey Juan Carlos. Director del Máster Oficial en Ingeniería de Sistemas de Información y Coordinador de la línea de investigación en Ingeniería del *Software*, Sistemas de Información y Servicios del programa de Doctorado en TIC de dicha Universidad. Ingeniero en Informática, Máster en Tecnologías de la Información y Sistemas Informáticos y Doctor en Ingeniería Informática. Investigador principal del proyecto MADRID (Marco metodológico centrado en el usuario para el Diseño de servicios en la nueva sociedad Digital) (TIN2017-88557-R).

## ÍNDICE SISTEMÁTICO

Prólogo .....	13
---------------	----

### CAPÍTULO 1

#### RETOS PARA UNA AGENDA DE LA TRANSPARENCIA

1. INTRODUCCIÓN .....	19
2. EL RECONOCIMIENTO DEL DERECHO DE ACCESO Y LA TRANSPARENCIA EN LA CONSTITUCIÓN .....	20
2.1. Reconocimiento del derecho de acceso a la información como derecho fundamental .....	21
2.2. Reconocimiento de la transparencia como principio constitucional .....	23
3. RETOS SOBRE EL DERECHO DE ACCESO .....	24
3.1. Presentación del trámite online y acreditación de la identidad .....	24
3.2. La inadmisión y límites .....	25
3.3. Plazos para resolver y sentido del silencio .....	26
3.4. Procedimientos complementarios de diálogo entre la Administración y el ciudadano para facilitar el acceso y vías de mediación.....	27
3.5. Recursos jurisdiccionales .....	28
4. RETOS SOBRE LA PUBLICIDAD ACTIVA .....	28
5. RETOS DE LOS ÓRGANOS DE GARANTÍA .....	30

5.1. Diseño institucional, composición y medios .....	31
5.2. Enfoque de la actuación, funciones y nuevas atribuciones .....	32
5.3. Coordinación entre los organismos de garantía .....	33
6. RETOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA TRANSPARENCIA ...	33
7. RETOS SOBRE LAS EVALUACIONES DE TRANSPARENCIA .....	35
8. ¿UNA NUEVA LEY DE TRANSPARENCIA?.....	38
9. A MODO DE CONCLUSIÓN.....	42
BIBLIOGRAFÍA .....	43

## **CAPÍTULO 2**

### **LA REFORMA ADMINISTRATIVA COMO INSTRUMENTO DEL BUEN GOBIERNO Y DE LA TRANSPARENCIA PÚBLICA**

1. ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES PREVIAS .....	47
2. ALGUNAS REFLEXIONES ESENCIALES: CARACTERÍSTICAS DE LA REFORMA ADMINISTRATIVA.....	50
3. EPÍLOGO Y PRINCIPALES CONCLUSIONES.....	57
BIBLIOGRAFÍA .....	59

## **CAPÍTULO 3**

### **PARTICIÓN Y GOBIERNO: LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA COMO HERRAMIENTA CONTRA LA CORRUPCIÓN. EL CASO COLOMBIANO**

1. INTRODUCCIÓN .....	63
2. LA CORRUPCIÓN POLÍTICA: EFECTOS SOBRE LA DEMOCRACIA ...	65
3. LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA COMO HERRAMIENTA CON- TRA LA CORRUPCIÓN .....	69
4. EL CASO COLOMBIANO: USO DE LA PARTICIPACIÓN CON- TRA LA CORRUPCIÓN .....	76
5. CONCLUSIONES .....	81
BIBLIOGRAFÍA .....	82

## **CAPÍTULO 4**

### **RESPONSABILIDAD SOCIAL PÚBLICA: LA CIUDADANÍA COMO GRUPO DE INTERÉS**

1. INTRODUCCIÓN .....	85
2. RSP: DEFINICIÓN Y ÁMBITO DE ACTUACIÓN .....	86
3. REVISIÓN DEL CONCEPTO DE CIUDADANÍA EN LAS SOCIEDA- DES CONTEMPORÁNEAS .....	88
4. LA CIUDADANÍA COMO GRUPO DE INTERÉS .....	90



4. CONCLUSIONES .....	92
BIBLIOGRAFÍA .....	93

## **CAPÍTULO 5**

### **GOBIERNO ABIERTO LOCAL, HOY ¿UNA REALIDAD JURÍDICA?**

1. INTRODUCCIÓN .....	95
2. GOBIERNO ABIERTO LOCAL EN CONSTRUCCIÓN JURÍDICA ..	97
3. GARANTÍAS Y EVALUACIÓN .....	103
4. BUENAS PRÁCTICAS DE GOBIERNO ABIERTO.....	107
BIBLIOGRAFÍA .....	110

## **CAPÍTULO 6**

### **LA ORDENACIÓN BÁSICA DEL REFERÉNDUM MUNICIPAL**

1. EL REPARTO COMPETENCIAL EN MATERIA DE CONSULTAS POPULARES MUNICIPALES REFERENDARIAS: EL RÉGIMEN LOCAL	113
2. LA ORDENACIÓN ESTATAL DE LAS CONSULTAS POPULARES MUNICIPALES REFERENDARIAS.....	118
3. ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA INSTITUCIÓN .....	119
3.1. Los municipios como únicas entidades locales facultadas.	119
3.2. Derecho de sufragio.....	120
3.3. Efectos de consulta .....	121
4. OBJETO DE LA CONSULTA .....	123
4.1. Asuntos de competencia municipal .....	123
4.2. Asuntos de competencia propia municipal .....	124
4.3. Lo cual no significa que se trate de una competencia exclusiva municipal.....	125
4.4. Asuntos carácter local: no deban prevalecer intereses supra-municipales .....	129
4.5. Asuntos de especial trascendencia para los vecinos: la exigencia implícita de que se trate de decisiones discrecionales.....	130
4.6. La excepción de los asuntos relativos a la Hacienda local.	132
4.7. Propuestas lícitas .....	133
5. LA INICIATIVA PARA IMPULSAR LA CONSULTA POPULAR .....	133
6. APROBACIÓN DE LA CONSULTA POR EL AYUNTAMIENTO.....	136
7. AUTORIZACIÓN DE LA CONSULTA POR EL GOBIERNO.....	139

7.1. La competencia para autorizar .....	139
7.2. Tramitación de la autorización.....	141
7.3. Naturaleza de la denegación de la autorización .....	142
BIBLIOGRAFÍA .....	144

## **CAPÍTULO 7**

### **EL ESTADO DE LA PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO**

1. INTRODUCCIÓN .....	147
2. EL DESAFÍO DE LA PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD PÚBLICA ....	150
3. LOS CONSEJOS CONSULTIVOS COMO CANALES DE LA PARTICIPACIÓN.....	152
4. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA A TRAVÉS DE LOS MEDIOS ELECTRÓNICOS .....	156
4.1. Páginas web .....	157
4.2. Buzones electrónicos .....	157
4.3. Redes sociales.....	158
4.4. Recomendaciones sobre los canales electrónicos .....	159
5. LA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE NORMAS.....	160
5.1. Difusión de los procesos .....	161
5.2. Dimensionamiento de la participación y actores participantes	161
5.3. Ejercicio de la participación.....	162
5.4. Tramitación interna y valoración de la participación.....	162
6. CONCLUSIONES .....	163
BIBLIOGRAFÍA .....	167

## **CAPÍTULO 8**

### **LA REGULACIÓN DE LOS LOBBIES EN LA NORMATIVA COMUNITARIA**

1. APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE LOBBY.....	169
2. LA REGULACIÓN DE LOS LOBBIES EN EL ÁMBITO DE LA OCDE Y EL CONSEJO DE EUROPA .....	173
3. LA REGULACIÓN DE LOS LOBBIES EN EL ÁMBITO DE LA UNIÓN EUROPEA.....	178

3.1. La normativa comunitaria sobre los lobbies y los grupos de interés.....	178
3.2. La jurisprudencia del TJUE sobre lobbies y grupos de interés.....	192
BIBLIOGRAFÍA .....	198

## **CAPÍTULO 9**

### **UNA APROXIMACIÓN A LA RECIENTE REGULACIÓN DE LOS LOBBIES EN ESPAÑA**

1. INTRODUCCIÓN Y SISTEMÁTICA .....	201
2. ¿ES NECESARIO REGULAR LOS GRUPOS DE INTERÉS EN ESPAÑA?.....	204
3. IRRUPCIÓN EN ESPAÑA .....	207
3.1. Propositiones no de Ley .....	209
3.2. Proposition de Ley .....	211
3.3. Propositiones de reforma del Reglamento del Congreso.....	213
3.4. Iniciativa de la Comisión Nacional de los Mercados y de la Competencia.....	215
4. TRATAMIENTO EN LAS LEYES AUTONÓMICAS.....	216
4.1. Rasgos generales.....	216
4.2. Elementos de la regulación autonómica.....	217
5. CONCLUSIONES.....	221
BIBLIOGRAFÍA .....	223

## **CAPÍTULO 10**

### **WHISTLEBLOWER Y LAS DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACIÓN EN ESPAÑA E ITALIA**

1. PREMISA: CONTRA LA CORRUPCIÓN NO EXISTEN FÓRMULAS MILAGROSAS .....	225
2. TERAPIAS EFECTIVAS: WHISTLEBLOWING.....	226
3. OBSTÁCULOS PARA LA IMPLANTACIÓN DEL MODELO DEL WHISTLEBLOWING EN ESPAÑA E ITALIA.....	229
4. REGULACIÓN EN ESPAÑA.....	232
5. LA REGULACIÓN ACTUAL NO ES CASUAL.....	236
6. EL ESTATUTO DEL DENUNCIANTE: LA PROTECCIÓN COMO ELEMENTO ESENCIAL PERO NO EXCLUSIVO.....	237
7. REFLEXIÓN FINAL .....	242
BIBLIOGRAFÍA .....	243

## **CAPÍTULO 11**

### **TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO COMO PREVENCIÓN FRENTE A LA CORRUPCIÓN EN EL ÁMBITO DE LOS PROCESOS SELECTIVOS DE LA FUNCIÓN PÚBLICA**

1.	EL CONCEPTO DE CORRUPCIÓN .....	247
2.	LA LEGISLACIÓN ANTICORRUPCIÓN ESPAÑOLA Y LOS SECTORES JURÍDICOS MÁS SIGNIFICATIVOS DONDE SE GENERA Y MANIFIESTA LA CORRUPCIÓN .....	249
3.	LA TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO EN EL SECTOR DE LOS PROCESOS SELECTIVOS PARA EL ACCESO A LA FUNCIÓN PÚBLICA Y LA PROVISIÓN DE SUS PUESTOS DE TRABAJO, COMO UNO DE LOS SECTORES CLAVE EN LA LUCHA ANTICORRUPCIÓN.....	251
3.1.	La garantía de la objetividad e igualdad basada en el mérito y la capacidad, sin nepotismo, como uno de los requisitos esenciales del Estado de Derecho y de la prevención de la corrupción en todos los sectores .....	251
3.2.	La reducción de la discrecionalidad en los procesos selectivos (donde se viene invocando la denominada discrecionalidad técnica) como exigencia genérica para evitar y reducir la corrupción .....	257
	BIBLIOGRAFÍA .....	264

## **CAPÍTULO 12**

### **BUEN GOBIERNO Y PROFESIONALIZACIÓN DE LAS COMPRAS PÚBLICAS**

1.	INTRODUCCIÓN .....	267
2.	LA NECESIDAD DE PROFESIONALIZAR LA COMPRA PÚBLICA.....	269
2.1.	La importancia de la compra pública.....	269
2.2.	La Calidad, los principios y el sistema de gobernanza de la contratación.....	269
2.3.	Hacer la compra pública más estratégica.....	272
3.	¿CÓMO PROFESIONALIZAMOS LA COMPRA PÚBLICA? .....	274
4.	UN BUEN CATÁLOGO DE ACCIONES A EMPRENDER .....	275
4.1.	Desarrollar la arquitectura política adecuada para la profesionalización.....	275
4.2.	Recursos humanos .....	276
4.3.	Sistemas.....	278

5.	UN EJEMPLO PRÁCTICO. EL CASO DE CANARIAS .....	281
6.	CONCLUSIONES .....	283
7.	RECOMENDACIONES PARA LA PROFESIONALIZACIÓN .....	284

### **CAPÍTULO 13**

#### **LOS ÓRGANOS DE CONTROL CONTRACTUAL EN ESPAÑA: MAPA DE LOS ACTUALES Y LOS POTENCIALES TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS DE RECURSOS CONTRACTUALES**

1.	INTRODUCCIÓN .....	287
2.	CREACIÓN DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA CONTRACTUAL. RECORRIDO NORMATIVO .....	288
3.	TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS DE RECURSOS CONTRACTUALES ESTATAL Y AUTONÓMICOS.....	291
4.	LOS CASOS DE LAS ENTIDADES LOCALES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y LA GENERALITAT DE CATALUÑA.....	292
4.1.	Tribunales administrativos de recursos contractuales de Diputaciones Provinciales andaluzas.....	293
4.2.	Tribunales administrativos de recursos contractuales de municipios andaluces .....	294
4.3.	Municipios catalanes de más de 50.000 habitantes.....	295
5.	MUNICIPIOS DE GRAN POBLACIÓN EN EL TERRITORIO ESPAÑOL	295
5.1.	Capitales de provincia de más de 175.000 habitantes y municipios no capitalinos con más de 250.000 habitantes ....	296
5.2.	Municipios capitales autonómicas y municipios con sedes de las instituciones autonómicas.....	297
5.3.	Capitales de provincia de menos de 175.000 y más de 75.000 habitantes que han solicitado y obtenido la calificación de gran población o pueden crear tribunal por disposición autonómica.....	297
5.4.	Municipios no capitalinos de población superior a 75.000 habitantes que presentan circunstancias económicas, sociales, históricas o culturales especiales con la calificación de gran población.....	299
6.	DIPUTACIONES PROVINCIALES, DIPUTACIONES FORALES, CABILDOS Y CONSEJOS INSULARES.....	301
7.	TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS DE RECURSOS CONTRACTUALES CREADOS EN EL TERRITORIO ESPAÑOL EN LOS TRES NIVELES DE LA ADMINISTRACIÓN.....	302

8.	ADMINISTRACIONES AUTONÓMICAS Y ENTIDADES LOCALES QUE PODRÁN CREAMLOS EN EL FUTURO .....	304
9.	A MODO DE CONCLUSIÓN .....	306
	BIBLIOGRAFÍA .....	307

## **CAPÍTULO 14**

### **ARCHIVOS ABIERTOS, EMPRESAS TRANSPARENTES**

1.	LA GESTIÓN DOCUMENTAL EN LAS EMPRESAS.....	310
2.	RAZONES PARA LA TRANSPARENCIA .....	311
3.	EMPRESAS Y DERECHOS HUMANOS .....	311
4.	INVITACIÓN A LA TRANSPARENCIA.....	313
5.	NORMATIVA VINCULANTE.....	315
6.	LOS PRINCIPIOS RUGGIE .....	317
7.	LA PERSPECTIVA DE UN TRATADO VINCULANTE.....	319
8.	EL PAPEL DEL ESTADO .....	320
9.	ARCHIVOS: INSTRUMENTOS PARA LA TRANSPARENCIA.....	321
10.	PROPUESTAS.....	323
11.	CONCLUSIONES .....	324
	BIBLIOGRAFÍA .....	325

## **CAPÍTULO 15**

### **VALORACIÓN DOCUMENTAL Y TRANSPARENCIA**

1.	INTRODUCCIÓN .....	329
2.	EL ECOSISTEMA DE LA VALORACIÓN DE DOCUMENTOS .....	332
2.1.	El marco legal .....	332
2.2.	Valoración de documentos integrada en sistemas de gestión de documentos y archivos.....	334
2.3.	Diseño previo y uso adecuado de las herramientas TIC.....	337
2.4.	Formación de los empleados públicos .....	337
3.	LA VALORACIÓN DE DOCUMENTOS COMO PROCESO TRANSFORMADOR DE LAS AA.PP. ....	338
4.	CONCLUSIONES .....	340
	BIBLIOGRAFÍA .....	342

## **CAPÍTULO 16**

### **LA INVISIBLE PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA TRANSPARENCIA**

1.	INTRODUCCIÓN .....	345
----	--------------------	-----

2.	LA AUSENCIA DE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA LEY DE TRANSPARENCIA .....	346
3.	LA TRANSPARENCIA, ¿GENERA INFORMACIÓN ÚTIL PARA LAS MUJERES? .....	347
4.	CÓMO ANALIZAR LOS DATOS DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO.....	349
5.	LA DESIGUALDAD TIENE COSTES .....	350
6.	EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.....	352
7.	ALGORITMOS: EL ACCESO A LA INFORMACIÓN DIGITAL Y LA DISCRIMINACIÓN DE LAS MUJERES.....	353
8.	LA GOBERNABILIDAD ALGORÍTMICA, UN RETO PARA LA TRANSPARENCIA .....	354
9.	LA IMPORTANCIA DE LOS DATOS.....	355
10.	CONCLUSIONES .....	356
	BIBLIOGRAFÍA .....	356

## CAPÍTULO 17

### BIG DATA ANTE EL BINOMIO TRANSPARENCIA-PRIVACIDAD

1.	INTRODUCCIÓN .....	360
2.	EL POTENCIAL DEL BIG DATA EN RELACIÓN CON LA INFORMACIÓN, SU ACCESO Y LA TRANSPARENCIA.....	362
3.	LOS POSIBLES RIESGOS QUE CONLLEVA EL BIG DATA.....	365
3.1.	Big Data y algoritmos.....	366
3.2.	El derecho a la privacidad y a la protección de datos frente al Big Data.....	369
4.	EL DERECHO POSITIVO Y LA ÉTICA ANTE EL BIG DATA: REFLEXIONES SOBRE RESPUESTAS Y SOLUCIONES PARA POTENCIAR LOS BENEFICIOS Y PREVENIR LOS DAÑOS .....	371
5.	CONCLUSIONES .....	378
	BIBLIOGRAFÍA .....	379

## CAPÍTULO 18

### POSVERDAD Y DERECHO A LOS HECHOS:

#### A PROPÓSITO DE UNA RESOLUCIÓN DEL CTBG (R. 0198-2017)

1.	INTRODUCCIÓN .....	383
2.	UNA RECLAMACIÓN: LOS «HECHOS PROBADOS» .....	384
3.	LOS «HECHOS» SEGÚN EL CONSEJO DE TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO.....	387

4.	¿RESOLVIENDO LA RECLAMACIÓN? .....	392
5.	A MODO DE CONCLUSIÓN.....	397

## CAPÍTULO 19

### LA TRANSPARENCIA Y LAS EMPRESAS ORGANIZADORAS DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS: REVISIÓN DE LA REGULACIÓN APLICABLE

1.	INTRODUCCIÓN .....	399
2.	TRANSPARENCIA Y EMPRESAS ORGANIZADORAS DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS.....	400
2.1.	Regulación positiva.....	400
2.1.1.	Normativa estatal .....	400
2.1.2.	Normativa autonómica y foral .....	401
2.1.3.	Derecho Unión Europea.....	401
3.	SIGNIFICADO DE TRANSPARENCIA. QUÉ ES LA TRANSPARENCIA.....	402
3.1.	Régimen jurídico .....	402
3.2.	Carácter público .....	404
3.3.	Carácter privado .....	405
3.3.1.	Qué es la Transparencia .....	405
3.4.	Transparencia como derecho de información del adquirente de las entradas a los espectáculos públicos.....	407
4.	EMPRESAS ORGANIZADORAS DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS .	408
4.1.	Concepto de espectáculo público .....	408
4.1.1.	Legislación estatal .....	408
4.1.2.	El concepto de espectáculo público en la legislación autonómica y foral.....	410
4.2.	Concepto de Empresas organizadoras de espectáculos públicos.....	412
4.3.	Requisitos para organizar espectáculos públicos; en particular, conciertos y festivales de música.....	414
5.	TRANSPARENCIA, DERECHO DE INFORMACIÓN DE LOS CONSUMIDORES Y USUARIOS EN ESPECTÁCULOS PÚBLICOS, EN PARTICULAR, CONCIERTOS Y FESTIVALES.....	416
5.1.	Derecho de información de los consumidores .....	416
5.2.	Situaciones especiales.....	417
5.2.1.	Cancelación del concierto o festival .....	417
5.2.2.	Aplazamiento.....	421
5.2.3.	Venta de entradas.....	422



6. CONCLUSIONES.....	424
BIBLIOGRAFÍA .....	425

## CAPÍTULO 20

### MAPI. EL PORTAL DE PUBLICIDAD INSTITUCIONAL: TRANSPARENCIA EN EL ÁMBITO DE LAS CAMPAÑAS DE PUBLICIDAD

1. INTRODUCCIÓN .....	431
2. LEY DE PUBLICIDAD INSTITUCIONAL Y LEY DE TRANSPARENCIA	434
2.1. La Ley de Publicidad Institucional.....	434
2.2. Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (LTBG).....	438
3. PORTAL DE LA MEDiateca de la Publicidad Institucional AGE (MAPI) .....	439
3.1. Estado de la cuestión .....	439
3.2. Solución tecnológica .....	441
3.3. Consulta de información en MAPI .....	443
3.4. Gestión de la información en el MAPI .....	446
4. CONCLUSIÓN.....	448
BIBLIOGRAFÍA .....	448

## CAPÍTULO 21

### LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA EN RELACIÓN CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS EUROPEOS Y SUS FUNDACIONES

1. INTRODUCCIÓN .....	451
2. LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LAS FUNDACIONES POLÍTICAS EUROPEAS: SU ROL EN EL SISTEMA INSTITUCIONAL DE LA UE	453
3. EL NUEVO RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EUROPEOS Y SUS FUNDACIONES.....	455
4. LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA QUE ESTABLECE EL REGLAMENTO.....	458
4.1. Obligaciones relacionadas con el procedimiento de registro	459
4.2. Obligaciones de las Instituciones en relación con las deci- siones y actos adoptados por las Instituciones en relación con los partidos y fundaciones.....	460
4.3. Obligaciones de las Instituciones en relación con la publi- cación de información sobre la financiación y otras presta- ciones ofrecidas a los partidos políticos y sus fundaciones	462

4.4. Obligaciones de publicidad activa en relación con el origen y destino de los fondos allegados por los partidos políticos y sus fundaciones.....	463
5. CONSIDERACIONES FINALES .....	464
BIBLIOGRAFÍA .....	465

## **CAPÍTULO 22**

### **LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL BANCO CENTRAL EUROPEO Y DEL BANCO DE ESPAÑA COMO LÍMITE AL EJERCICIO DE FACULTADES SUPERVISORAS EN EL MARCO DEL MECANISMO ÚNICO DE SUPERVISIÓN**

1. INTRODUCCIÓN: LA IMPLANTACIÓN DEL MECANISMO ÚNICO DE SUPERVISIÓN .....	467
2. LA RENDICIÓN DE CUENTAS POR EL SUPERVISOR COMO UN ELEMENTO DE CONTROL.....	470
3. LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL BANCO DE ESPAÑA .....	470
4. LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL BANCO CENTRAL EUROPEO ...	473
5. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN .....	475
BIBLIOGRAFÍA .....	476

## **CAPÍTULO 23**

### **TRANSPARENCIA Y COORDINACIÓN FISCAL INTERGUBERNAMENTAL EN MÉXICO: UN BREVE DIAGNÓSTICO**

1. INTRODUCCIÓN .....	477
2. LA COORDINACIÓN FISCAL INTERGUBERNAMENTAL EN MÉXICO .....	478
3. LA TRANSPARENCIA FISCAL EN MÉXICO .....	480
4. BREVE DIAGNÓSTICO DE LA TRANSPARENCIA Y LA COORDINACIÓN FISCAL INTERGUBERNAMENTAL EN MÉXICO .....	483
5. REFLEXIONES FINALES .....	486
BIBLIOGRAFÍA .....	487

## **ANEXO**

DECLARACIÓN DE CÁDIZ 2018 .....	489
DECLARACIÓN APOYADA POR LAS SIGUIENTES ENTIDADES DE LA SOCIEDAD CIVIL .....	492
DECLARACIÓN DE MÁLAGA 2019 .....	494
ENTIDADES DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE MUESTRAN SU ADHESIÓN A LA DECLARACIÓN .....	498